函館商工会議所 平成29年度第2四半期景気動向調査結果

平成29年10月

I 調査要領

(1) 調査時点及び 調査票を平成29年9月13日に郵送し、平成29年10月6日を締切 調査方法 日として、FAXで回収

(2) 調査対象期間 平成29年7月~9月期実績及び平成29年10月~12月期見通し

(3) 調査対象 函館地域の本所会員事業所412社

(4) 対象業種 製造業、建設業、卸売業(従業員20人以上)、小売業、サービス業(従業

員10人以上)

(5) 回収率 35.4% (回答数146社)

(6) 回答企業內訳 製造業44社、建設業26社、卸売業24社、小売業25社、

サービス業27社

(7) 語句の説明 D I とは、ディフュージョン・インデックス (Diffusion Index 景気動

向指数)の略で、景気の上向き傾向を表す回答割合(「増加」や「好転」など)から景気の下向き傾向を表す回答割合(「減少」や「悪化」など)を引いた値

Ⅱ 調査結果概要

平成29年7月~9月期の函館地域の景況は、業況判断DIにおいて、前期比DI値(表内赤数字)は、前年同期調査時(28年7月~9月期:DI14.2)に比べ下降しているもののプラスを示しているほか、次期見通しの今期比DI値(表内緑数字)も、前年同期調査時(28年10月~12月期:DI2.7)に比べ上昇しているなど、総じて、持ち直しの動きが窺われる。

【業況判断】

前期比DIでは、全業種で6.9と、前年同期調査時(28年7月~9月期)より7.3ポイント下降した。一方、次期見通しの今期比DI値は、全業種で13.3と、前年同期調査時(28年10月~12月期)より10.6ポイント上昇した。

【売上】

前年同期比DIでは、全業種で▲16.2と前回調査時(29年4月~6月期)より13.7ポイント上昇した。業種別でも、建設業を除く全ての業種でマイナス幅が縮小する結果となった。

【純利益】

前年同期比DIでは、全業種で▲23.9と前回調査時(29年4月~6月期)より4.9ポイント上昇した。業種別でも、建設業・小売業を除く全ての業種で、マイナス幅が縮小する結果となった。また、今期の水準DIでは、前期に引き続き、全ての業種でプラスを示しており、特に、建設業、サービス業で顕著となっている。

【資金繰り】

前期比DIでは、全業種で8.2と前年同期調査時(28年7月~9月期)より0.6ポイント下降した。なお、次期見通しの今期比DI値は、全業種で5.5と前年同期調査時(28年10月~12月期)より0.1ポイント上昇した。

【雇用】

前年同期比DIでは、全業種で▲2.8と前回調査時(29年4月~6月期)より1.1ポイント下降した。従業員過不足DIについては、卸売業を除く全ての業種でマイナスを示しており、依然として従業員の不足感が窺われる結果となった。

【設備投資】

今期の新規設備投資実施企業割合については27.7%で、設備投資目的は依然として「老朽のための更新」が最も多く、次いで「売上増加に伴う増設」が挙げられた。次期の設備投資予定割合については、今期より上昇し31.2%となった。

【経営上の問題点】

現在最も苦慮している経営上の問題点を業種別でみると、製造業では「売上・受注の不振」、「原材料高」、卸売業では「売上・受注の不振」、小売業では「売上の不振」、それ以外の建設業、サービス業では「求人難・人材難」が多く挙げられた。

Ⅲ要約

1. 平成29年7月~9月期実績(今期)及び平成29年10月~12月期(次期)見通しについて

(1) 業況判断___

| __**今期の業況判断 _ {** 前期比D I (29年4月~6月期と比べた「好転」-「悪化」企業数構成比)は、全業種で6.9と前回調査時(29年4月~6月期: D I 0.0)より6.9ポイント上昇した。業種別にみても、サービス業を除く全ての業種で上昇した。特に、製造業(▲7.3→13.6:20.9)、卸売業(▲12.9

前年同期比DIでは、全業種で \triangle 19.0と前回調査時(29年4月~6月期:DI \triangle 29.9)より10.9ポイント上昇した。業種別にみても、建設業を除く全ての業種で上昇した。特に、製造業(\triangle 40.5 \rightarrow \triangle 28.6:11.9)、卸売業(\triangle 36.7 \rightarrow \triangle 4.5:32.2)で顕著となっている。

また、今期の水準D I は、全業種で \triangle 14.7と前回調査時(29年4月~6月期: D I \triangle 18.7) より4.0ポイント上昇した。業種別にみても、建設業で下降、製造業で横ばいとなったのを除き、全ての業種で上昇した。特に、卸売業(\triangle 32.3 \rightarrow \triangle 8.3:24.0) で顕著となっている。

次期見通し

→4.3:17.2)で顕著となっている。

今期比D I (29年7月~9月期と比べた「好転」ー「悪化」見通し企業数構成比)は、全業種で13.3と前回調査時(29年4月~6月期: D I 9.7)より3.6ポイント上昇した。業種別にみても、サービス業を除く全ての業種で上昇した。特に、建設業 $(3.8\rightarrow 26.9:23.1)$ で顕著となっている。

前年同期比比D I では、全業種で \triangle 11.7と前回調査時(29年4月~6月期: D I \triangle 18.2)より6.5ポイント上昇した。業種別にみると、建設業、小売業、サービス業で下降したものの、製造業、卸売業で上昇した。

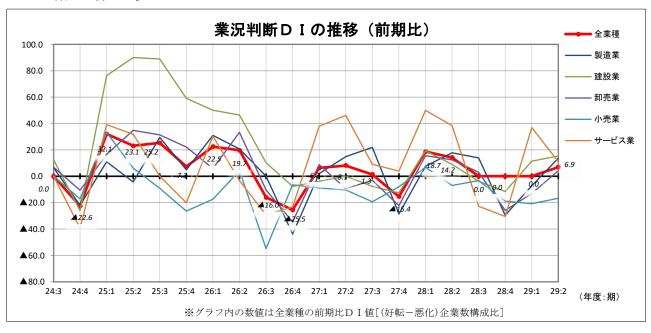


表 1 業況判断 D I

我! 未ル		今期結果 (29年7月~9月期)	次期見通し (29年10月~12月期)			
	今期の水準D I 29年7月~9月期の業	前期比DI 29年4月~6月期に比べ	前年同期比DI 28年7月~9月期に比べ	今期比D I 29年7月~9月期に比べ	前年同期比D I 28年10月~12月期に比べ	
製造業	▲ 31.0 (▲ 31.	13.6 (▲7.3)	▲ 28.6 (▲ 40.5)	34. 1 (16.7)	2.5 (▲ 23.8)	
建設業	▲ 7.7 (7.	15. 4 (11.5)	▲ 7.7 (▲ 3.8)	26. 9 (3.8)	▲ 16.0 (▲ 15.4)	
卸売業	▲ 8.3 (▲ 32.	4.3 (▲12.9)	▲ 4.5 (▲ 36.7)	25. 0 (3.3)	▲ 4.5 (▲ 6.5)	
小 売 業	▲ 12.5 (▲ 17.	16.7 (▲20.7)	▲ 28.0 (▲ 31.0)	▲ 4.0 (▲ 10.3)	▲ 24.0 (▲ 20.7)	
サービス業	▲ 3.7 (▲ 11.) 11.1 (37.0)	▲ 18.5 (▲ 29.6)	▲ 25.9 (33.3)	▲ 24.0 (▲ 23.1)	
全業種	▲ 14.7 (▲ 18.	6.9 (0.0)	▲ 19.0 (▲ 29.9)	13. 3 (9.7)	▲ 11.7 (▲ 18.2)	

(注1)() 内は前回調査時(29年4月~6月期)のDI値

(注2)表中の今期の水準DIとは、過去との比較ではなく、今期の業況水準を示している

(2) <u>売上の動向</u> 今期の売上の動向

前年同期比D I (28年7月~9月期と比べた「増加」ー「減少」企業数構成比)は、全業種で \blacktriangle 16.2と前回調査時(29年4月~6月期: D I \blacktriangle 29.9)より13.7ポイント上昇した。業種別にみて も、建設業を除く全ての業種で上昇した。特に、製造業(\blacktriangle 33.3→ \blacktriangle 11.9:21.4)、卸売業(\blacktriangle 36.7→ \blacktriangle 9.1:27.6)で顕著となっている。

前期比DIでは、全業種で15.1と前回調査時(29年4月~6月期: DI \blacktriangle 4.5)より19.6ポイント上昇した。業種別にみても、サービス業を除く全ての業種で上昇した。特に、製造業(\blacktriangle 11.9 \rightarrow 31.8:43.7)で顕著となっている。

次期見通し

前年同期比DI(28年10月~12月期と比べた「増加」-「減少」見通し企業数構成比)は、全業種で▲12.1と前回調査時(29年4月~6月期: DI▲16.2)より4.1ポイント上昇した。業種別にみると、小売業で下降、建設業、サービス業で横ばいとなったものの、製造業、卸売業で上昇した。

今期比D I (29年7月~9月期と比べた「増加」ー「減少」見通し企業数構成比) は、全業種で 13.5と前回調査時(29年4月~6月期: D I 5.8) より7.7ポイント上昇した。業種別にみても、小売業、サービス業を除く全ての業種で上昇した。特に、製造業(4.8→36.6:31.8)、卸売業(0.0 →31.8:31.8)で顕著となっている。

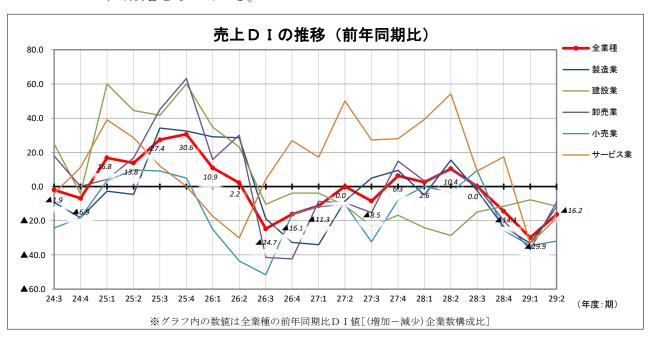


表2 売上DI

٠,	<u> </u>						
			結 果 ~9月期)	次期見通し (29年10月~12月期)			
		前期比D I 29年4月~6月期に比べ	前年同期比D I 28年7月~9月期に比べ	今期比DI 29年7月~9月期に比べ	前年同期比DI 28年10月~12月期に比べ		
	製造業	31. 8 (▲ 11.9)	▲ 11.9 (▲ 33.3)	36. 6 (4.8)	0.0 (▲14.3)		
	建設業	19. 2 (▲3.8)	▲ 11.5 (▲ 7.7)	26. 9 (7.7)	▲ 7.7 (▲ 7.7)		
	卸売業	8. 3 (▲12.9)	▲ 9.1 (▲ 36.7)	31.8 (0.0)	▲ 4.3 (▲ 6.5)		
	小 売 業	▲ 12. 0 (▲ 17.2)	▲ 32.0 (▲ 34.5)	▲ 12.0 (▲ 10.3)	▲ 32.0 (▲ 31.0)		
	サービス業	14. 8 (29.6)	▲ 18.5 (▲ 33.3)	▲ 25.9 (29.6)	▲ 23.1 (▲ 23.1)		
	全業種	15. 1 (▲4.5)	▲ 16.2 (▲ 29.9)	13. 5 (5.8)	▲ 12.1 (▲ 16.2)		

(注1)() 内は前回調査時(29年4月~6月期)のDI値

(3) 純利益の動向

今期の純利益の動向

前年同期比D I (28年7月~9月期と比べた「増加」ー「減少」企業数構成比)は、全業種で \blacktriangle 23.9と前回調査時(29年4月~6月期: D I \blacktriangle 28.8)より4.9ポイント上昇した。業種別にみて も、建設業、小売業を除く全ての業種で上昇した。特に、卸売業(\blacktriangle 36.7 \rightarrow \blacktriangle 4.5:32.2)で顕著 となっている。

前期比DIでは、全業種で $\triangle 4.1$ と前回調査時(29年4月 \sim 6月期: DI $\triangle 12.3$)より8.2ポイント上昇した。業種別にみても建設業、サービス業を除く全ての業種で上昇した。特に、製造業($\triangle 28.6 \rightarrow 0.0:28.6$)で顕著となっている。

また、今期の水準DIは、全業種で20.0と前回調査時(29年4月~6月期:DI20.8)より0.8ポイント下降した。業種別にみると、製造業、卸売業、小売業で上昇したものの、建設業、サービス業で下降した。なお、全ての業種においてプラスを示しており、「黒字」と答えた企業が「赤字」と答えた企業を上回る結果となった。



表3 純利益DI

701322	<i>今期の水準1</i> 29年7月~9月期	前年同期比D I 28年7月~9月期に比べ				
製 造 業	10. 3	(4.8)	29年4月~6月期	(▲28.6)	▲ 28.6	(▲33.3)
建設業	34. 6	(53.8)	▲ 15.4	(▲8.0)	▲ 23. 1	(▲16.0)
卸売業	13. 0	(12.9)	▲ 4.2	(▲22.6)	▲ 4.5	(▲36.7)
小 売 業	16. 0	(6.9)	▲ 12.0	(▲17.2)	▲ 32.0	(▲20.7)
サービス業	29. 6	(38.5)	7. 7	(25.9)	▲ 25.9	(▲33.3)
全業種	20.0	(20.8)	▲ 4.1	(▲12.3)	▲ 23.9	(▲28.8)

- (注1)() 内は前回調査時(29年4月~6月期)のDI値
- (注2) 表中の今期の水準DIとは、過去との比較ではなく、今期の業況水準を示している

、 (「黒字」-「赤字」)企業数構成比

(4) 資金繰りの動向

今期の資金繰りの動向

前期比D I (29年4月~6月期と比べた「好転」ー「悪化」企業数構成比)は、全業種で8.2と前回調査時(29年4月~6月期: D I \triangle 2.6)より10.8ポイント上昇した。業種別にみても、サービス業を除く全ての業種で上昇した。特に、卸売業(\triangle 6.5→12.5:19.0)、小売業(\triangle 10.3→12.0:22.3)で顕著となっている。

前年同期比DIでは、全業種で0.7と前回調査時(29年4月~6月期: DI \triangle 9.8)より10.5ポイント上昇した。業種別にみても、全ての業種で上昇した。特に、卸売業(\triangle 3.3→14.3:17.6)、小売業(\triangle 13.8→8.0:21.8)で顕著となっている。

次期見通し

今期比 \overline{D} \overline{I} (29年7月~9月期と比べた「好転」-「悪化」見通し企業数構成比)は、全業種で5.5 と前回調査時(29年4月~6月期: \overline{D} \overline{I} \overline{I}

前年同期比DIでは、全業種で0.0と前回調査時(29年4月~6月期:DI \triangleq 9.2)より9.2ポイント上昇した。業種別にみても、サービス業を除く全ての業種で上昇した。特に、製造業(\triangleq 21.4→4.8:26.2)、建設業(\triangleq 7.7→4.2:11.9)で顕著となっている。

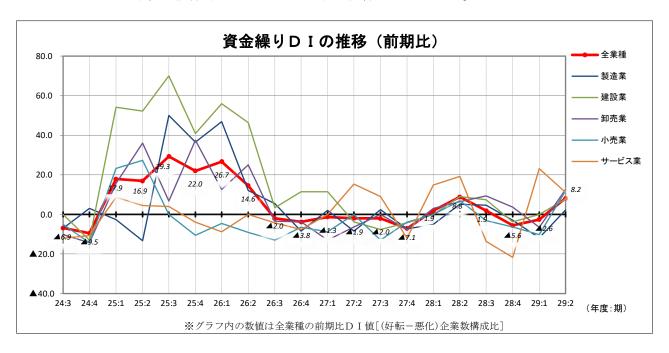


表4 資金繰りDI

٠.	(· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
		今 期 結 果 (29年7月~9月期)				次期見通し (29年10月~12月期)				
		前期比 29年4月~6月		前年同期比DI 28年7月~9月期に比べ		今期比DI 29年7月~9月期に比べ		前年同期比DI 28年10月~12月期に比べ		
	製造業	2. 3	(▲11.9)	0.0	(▲14.3)	9. 3	(▲14.3)	4.8	(▲21.4)	
	建設業	7. 7	(0.0)	3.8	(▲3.8)	7. 7	(7.7)	4. 2	(▲7.7)	
	卸売業	12. 5	(▲6.5)	14.3	(▲3.3)	25. 0	(3.3)	8. 7	(6.5)	
	小 売 業	12. 0	(▲10.3)	8.0	(▲13.8)	8. 0	(3.4)	4.0	(▲3.4)	
	サービス業	11. 1	(23.1)	▲ 18.5	(▲11.5)	▲ 22.2	(19.2)	▲ 23.1	(▲16.0)	
	全業種	8. 2	(▲ 2.6)	0.7	(▲9.8)	5. 5	(2.0)	0.0	(▲ 9.2)	

(注1)() 内は前回調査時(29年4月~6月期)のDI値

(5) 雇用の動向

今期の従業員数

前年同期比D I (28年7月~9月期と比べた「増加」ー「減少」企業数構成比)は、全業種で \triangle 2.8と前回調査時(29年4月~6月期: D I \triangle 0.7)より2.1ポイント下降した。業種別にみても、製造業、卸売業を除く全ての業種で下降した。特に、小売業(\triangle 6.9→36.0:29.1)で顕著となっている。

前期比DIでは、全業種で3.5と前回調査時(29年4月~6月期:DI6.5)より3.0ポイント下降した。業種別にみると、建設業、卸売業で上昇、製造業で横ばいとなったものの、小売業、サービス業で下降した。

また、従業員過不足DIは、全業種で \triangle 25.5と前回調査時(29年4月 \sim 6月期: DI \triangle 28.4)より 2.9ポイント上昇した。業種別にみると、小売業、サービス業で下降、建設業で横ばいとなったものの、製造業、卸売業で上昇した。

次期見通し

前年同期比DI(28年10月~12月期と比べた「増加」ー「減少」見通し企業数構成比)では、全業種で▲5.0と前回調査時(29年4月~6月期:DI▲1.9)より3.1ポイント下降した。

今期比DI(29年7月~9月期と比べた「増加」-「減少」見通し企業数構成比)では、全業種で5.6 と前回調査時(29年4月~6月期: DI1.9)より3.7ポイント上昇した。



表5 雇用DI

		今期結果 (29年7月~9月期)	次期見通し (29年10月~12月期)			
	従業員過不足DI 29年7月~9月期の業況			今期比DI 29年7月~9月期に比べ	前年同期比D I 28年10月~12月期に比べ	
製造業	▲ 9.5 (▲ 21.4)	2. 4 (2.4)	▲ 4.8 (▲ 7.1)	19. 5 (2.4)	0.0 (▲2.4)	
建設業	▲ 46. 2 (▲ 46.2)	23. 1 (19.2)	7.7 (16.0)	3. 8 (3.8)	3.8 (3.8)	
卸売業	9.5 (▲ 9.7)	26. 1 (▲ 3.2)	27. 3 (▲ 3.3)	30. 4 (3.2)	18. 2 (0.0)	
小 売 業	▲ 44. 0 (▲ 37.9)	▲ 32.0 (0.0)	▲ 36.0 (▲6.9)	▲ 28.0 (▲6.9)	▲ 36.0 (▲17.2)	
サービス業	▲ 40.7 (▲ 33.3)	0.0 (18.5)	▲ 3.8 (3.8)	▲ 3.7 (7.4)	▲ 11.5 (7.7)	
全業種	▲ 25. 5 (▲ 28.4)	3. 5 (6.5)	▲ 2.8 (▲ 0.7)	5. 6 (1.9)	▲ 5.0 (▲ 1.9)	

- (注1)() 内は前回調査時(29年4月~6月期)のDI値
- (注2) 表中の従業員過不足DIとは、過去との比較ではなく、今期の業況水準を示している

(「過剰」-「不足」)企業数構成比

2. 今期および次期の新規設備投資について

今期(29年7月~9月期)の新規設備投資実施企業割合は、全業種で27.7%と前回調査時(29年4月~6月期:20.6%)より7.1%上昇している。設備投資目的では、依然として「老朽のための更新」が最も多く61.4%、次いで13.6%で「売上増加に伴う増設」が続いている。また、実施企業の割合を業種別にみると、卸売業が最も多く(37.5%)、製造業(35.9%)、サービス業(29.6%)、小売業(24.0%)、建設業(7.7%)と続いている。

次期(29年10月~12月期)の新規設備投資実施予定企業割合は、全業種で31.2%と前回調査時(29年4月~6月期:20.3%)より10.9%上昇している。設備投資目的では、今期と同様に「老朽のための更新」が62.5%と最も多く、次いで10.7%で「売上増加に伴う増設」「省力化・コストダウン設備」となっている。

表 6 新規設備投資実施企業割合および目的

【単位:%】

			新規	設備投資	目的	+ <u> </u> ±. /0
	実 施	①売上	②経営多角	③ 老 朽	④省力:	⑤ その
	企	増加	多 角 :	のた	化 •	他
	業	に 伴	化•	めの	コス	
	0	う 増	商品	更 新	トダ	
	割	設	多 様		ウ ン	
	合		化 設 備		設 備	のの (5.3) (5.3) (0.0) (0.0) (0.0) (20.0) (20.0) (37.5) (11.1 14.3 (0.0) 23.1 4.5 (11.9)
	35. 9	12.5	16. 7	54. 2	16. 7	0.0
製造業	(26. 2)	(26. 3)	(15. 8)	(31. 6)	(21.1)	(5. 3)
	<i>32. 5</i>	<i>12. 5</i>	<i>12. 5</i>	<i>62. 5</i>	<i>12. 5</i>	0. 0
	7. 7	0.0	50.0	50.0	0.0	
建設業	(11.5)	(25. 0)	(25. 0)	(50.0)	(0.0)	
	19. 2	0. 0	20. 0	60. 0	20. 0	
	37. 5	25. 0	0.0	50.0	25. 0	
卸売業	(16. 1)	(0.0)	(20. 0)	(40. 0)	(20.0)	
	35. 0	20. 0	0. 0	80. 0	0.0	
I -t- NIC	24. 0	0.0	0.0	85. 7	0.0	
小 売 業	(24. 1)	(0.0)	(0.0)	(62. 5)	(0.0)	0. 0 14. 3 (37. 5)
	28. 0	11. 1	11. 1	66. 7	0. 0	
サービス業	29. 6 (22. 2)	28. 6 (33. 3)	0. 0 (0. 0)	71. 4 (66. 7)	0.0 (0.0)	
ッ しハ未	40. 7	7. 7	<i>0. 0</i>	53. 8	15. 4	
	27. 7	13. 6	11. 4	61. 4	11. 4	
全業種	(20. 6)	(19. 0)	(11. 9)	(45. 2)	(11. 9)	
	31. 2	10. 7	8. 9	<i>62. 5</i>	10. 7	7. 1

(注)上段は今期、下段は次期、()内は前回調査時(29年4月~6月期)の割合設備投資目的は複数回答あり

3. 経営上の問題点について

現在最も苦慮している経営上の問題点を業種別でみると、製造業では「売上・受注の不振」、「原材料高」(ともに28.6%)、建設業では「求人難・人材難」(43.5%)、卸売業では「売上・受注の不振」(25.0%)、小売業では「売上の不振」(34.8%)、サービス業では「求人難・人材難」(34.8%)が一番の問題点として挙げられている。

